

## «проклятия обрядов» в 1667 г. не было

Послан Странник - 02.07.2011 00:12

---

Московский Собор 1666-1667 гг осудил не обряды, а тех, кто следует им вопреки Церкви. А поместный Собор 1971 года подтвердил, что сама по себе следование старому обряду НЕ ЯВЛЯЕТСЯ грехом, если оно не отторгает человека от Церкви. Не случайно еще в 1800 году Церковь создала институт единоверия.

вот что пишет святитель Филарет Московский в своем "Изъяснении":

"Из сего следует, что держащиеся обрядов Стоглавого Собора, если перестают быть противниками Православной Церкви и входят в примирение с нею, по силе САМОГО Определения Собора 1667 года, должны быть разрешены и действительно разрешаются от проклятия Святейшим Синодом и данною от Бога архиерейской властью. А что они остаются при обрядах Стоглавого Собора, сие не должно приводить их в сомнение, потому что НА сии ОБРЯДЫ Собором 1667 года проклятия НЕ ПОЛОЖЕНО, как выше доказано, Святейший же Синод, по снисхождению, благословляет им соблюдать сии обряды"

=====

## «проклятия обрядов» в 1667 г. не было

Послан Странник - 02.07.2011 00:32

---

прокляты не двуперстие как обряд, как обрядовая особенность и не православное двуперстие, и не православные двуперстники, а прокляты раскольнические обрядоверные двуперстники, употребившие обряд двуперстия во зло, сделавшие его знаменем, печатью раскола; не двуперстие как обряд произвело раскол и возмущение, а люди, обрядоверы, владевшие сим обрядом, из-за двуперстия и породившие многие ереси, хуления на Святую Церковь и, наконец, отлучившиеся от Неё.

Ведь, "один и тот же обряд, и старый, и новый, может быть православным или неправославным, смотря по тому, с правой или неправой мыслию, для выражения православного или неправославного учения он употребляется; один и тот же обряд может быть и дозволительным, и недозволительным к употреблению, смотря по тому, с благословения или в противление Церкви он употребляется "

=====